

Pembangunan Kit Asas Membaca bagi Kanak-Kanak Lembam¹

Puteri Roslina Abdul Wahid*, Nurul Haniza Samsudin dan Nur Azimah Mohd Bukhari

Jabatan Bahasa Melayu, Akademi Pengajian Melayu, Universiti Malaya, Malaysia

ABSTRAK

Makalah ini membincangkan pembelajaran bahasa Melayu yang menggunakan Kit Asas Membaca bagi kanak-kanak lembam pada peringkat asas membaca. Kit ini dibangunkan berasaskan Model Membaca *Searchlight* yang memfokus kepada empat elemen utama, iaitu pengecaman huruf dan pengetahuan grafik, fonik, pengetahuan tentang konteks, dan pengetahuan tentang tatabahasa. Kemahiran membaca merupakan lanjutan daripada kemahiran psikolinguistik lain seperti mendengar, bertutur, dan menulis. Namun, masih ramai kanak-kanak menghadapi masalah dalam bacaan, terutamanya kanak-kanak lembam, iaitu individu yang mempunyai kemahiran menerima pembelajaran yang lemah berbanding dengan rakan sebayanya. Keupayaan mengenal huruf, membatangkan suku kata, mengeja, dan sebagainya semasa membaca adalah lemah. Dalam makalah ini, perbincangan akan ditumpukan kepada pengecaman huruf dan pengetahuan grafik sahaja. Modul pengajaran ini dibahagikan kepada empat objektif pembelajaran. Setiap objektif yang ingin dicapai pula adalah berdasarkan Taksonomi Bloom (1956) yang meliputi tiga domain, iaitu kognitif, psikomotor, dan afektif. Kandungan Kit Asas Membaca ini pula melibatkan penggunaan Bahan Bantu Mengajar (BBM), aktiviti pengayaan, dan Ujian Penilaian Kemahiran Membaca berdasarkan modul yang telah diajar.

Kata Kunci: membaca, kanak-kanak lembam, Kit Asas Membaca, Model Membaca *Searchlight*, Taksonomi Bloom.

¹ Penulis merakamkan penghargaan kepada Universiti Malaya dan Kementerian Pendidikan atas bantuan menyediakan dana bagi penyelidikan yang dilakukan. (FRGS – FP024-2013B)

INFO MAKALAH

Pewasitan Makalah:

Dihantar: -

Diterima: -

E-mel:

puteri61@um.edu.my, (Puteri Roslina Abdul Wahid)

dtqueen.5496@gmail.com (Nurul Haniza Samsudin)

aima_girlz@yahoo.com (Nur Azimah Mohd Bukhari)

*Penulis Penghubung

Development of Basic Reading Kit for Slow Learners

ABSTRACT

This paper discusses the use of the Malay language based on the Basic Reading Kit for slow learners. This kit was developed based on the Searchlight Reading Model which focuses on four main elements, namely the recognition of letters and graphics, phonics, context, and Malay grammar. Reading skills is an extension of other psycholinguistic skills such as listening, speaking, and writing. However, there are still many children having problems in reading, especially slow learners whom learning skills are weaker compared to their peers. They have difficulties to recognize letters, syllables, spelling, thus affecting their reading skills. In this paper, the discussion will be focused on letter recognition and graphics only. The teaching modules are divided into four learning objectives. Each of the objectives to be achieved was based on Bloom's Taxonomy (1956), which includes three domains, namely the cognitive, psychomotor, and affective. The Basic Reading Kit also involves the use of teaching aids, enrichment activities, and assessment test based on modules that have been taught.

Keywords: reading, slow learners, Basic Reading Kit, Searchlight Model, Bloom's Taxonomy

PENGENALAN

Dalam keghairahan negara ini menjadikan bahasa Melayu sebagai bahasa ASEAN, tanpa disedari masih lagi terdapat sebilangan besar kanak-kanak di Malaysia yang tidak menguasai kemahiran asas literasi. Kemahiran literasi, terutamanya kemahiran membaca amat penting kerana merupakan salah satu cara untuk mendapatkan pengetahuan dan ilmu. Kemahiran membaca juga merupakan salah satu daripada empat kemahiran yang penting dalam proses pembelajaran dan pengajaran bahasa, iaitu mendengar, bertutur, dan menulis (Kamarudin Husin & Siti Hajar Abdul Aziz, 1998). Kemahiran ini tidak dikuasai secara semula jadi, perlu dipelajari secara formal, dan diperkukuh dari semasa ke semasa (Mahzan Arshad, 2013). Penguasaan kemahiran ini menjadi masalah kepada kanak-kanak lembam, iaitu golongan kanak-kanak kurang upaya pembelajaran dan masalah ini dikaitkan dengan persekitaran rumah serta kawasan kejiranan yang kurang menguntungkan (Koh 1982: 15). Dalam bidang pembelajaran bahasa, kanak-kanak ini mengalami kesulitan pembelajaran kerana kekurangan kosa kata berkemungkinan kesan daripada diskriminasi penglihatan atau pendengaran yang kurang memuaskan.

Menurut Collins (1961: 4), kanak-kanak lembam merupakan kanak-kanak yang hanya boleh menguasai sesuatu kemahiran di bawah umurnya. Hal ini demikian kerana kanak-kanak ini mempunyai umur fizikal yang tidak setaraf dengan umur mentalnya (Faridah Nazir et. al 2014: 173). Sebagai contohnya, kanak-kanak lembam yang berusia 12 tahun mungkin mempunyai IQ seperti kanak-kanak yang berumur 10 tahun. Mereka juga tidak boleh mengikuti pelajaran di dalam kelas, lambat memahami pelajaran, dan mempunyai daya pengamatan yang lemah. Kanak-kanak lembam juga merupakan kanak-kanak yang kurang yakin, rendah konsep diri, pasif dalam pembelajaran, dan mudah putus asa (Koh 1982: 82). Alesi, Rappo, & Pepi (2015) mengatakan bahawa kanak-kanak lembam mempunyai emosi yang disertai dengan rasa rendah diri dan kerisauan berpunca daripada tugasan di sekolah yang melebihi kemampuan mereka. Vijayalakshmi, Kumarasamy, dan

Thalavapalayam (2013) pula mengatakan bahawa proses berfikir dalam kalangan kanak-kanak lembam adalah lebih perlahan jika dibandingkan dengan kanak-kanak normal. Kanak-kanak lembam mempunyai kira-kira 75 hingga 90% aras pemikiran yang lebih rendah daripada kanak-kanak normal. Masalah keterhadan memori menyebabkan mereka sukar menguasai bahasa ibunda mereka sendiri sehingga menyebabkan mereka terbeban ketika belajar bahasa kedua. Malah, mereka turut mendapati bahawa tidak wujudnya penggunaan bahasa kedua dalam komunikasi harian kanak-kanak ini kerana kanak-kanak ini belajar bahasa tersebut di dalam kelas sahaja.

Salah satu masalah yang dihadapi oleh kanak-kanak lembam adalah membaca. Masalah bacaan yang dikenal pasti dalam kalangan kanak-kanak lembam menyebabkan mereka mengalami pencapaian yang rendah dalam hampir kesemua mata pelajaran (Tansley & Gulliford, 1960). Mereka juga didapati mempunyai kebolehan membaca sekurang-kurangnya dua tahun di bawah usianya. Kebolehan membaca yang terhad dalam kalangan kanak-kanak lembam disebabkan kesukaran mengenali simbol bahasa yang telah diajar dan kurang faham menceritakan semula perkara yang dibaca, walaupun sesetengahnya boleh membaca dengan baik. Menurut Robiah Kulop Hamzah (1992), antara ciri masalah membaca yang dikenal pasti dalam kalangan kanak-kanak lembam adalah keliru dengan bentuk huruf, sama ada huruf tersebut tidak berada dalam perkataan atau dalam perkataan, tidak boleh membunyikan perkataan dengan betul dan lancar, tidak dapat menyebut perkataan yang dieja, membaca merangkak-rangkak atau tidak lancar, dan sebagainya.

Kegagalan menguasai kemahiran membaca pada peringkat sekolah rendah akan berterusan sehingga ke sekolah menengah. Situasi ini pula menjadi lebih buruk kerana sistem pendidikan di Malaysia mengamalkan sistem naik darjah secara automatik berdasarkan umur kronologi dan bukannya umur mental. Murid dapat melangkau ke kelas lain tanpa sekatan walaupun sesetengahnya masih belum menguasai kemahiran membaca yang sepatutnya. Murid yang gagal menguasai kemahiran membaca selalunya lambat mengikuti pembelajaran di dalam kelas dan ketinggalan jika dibandingkan dengan rakan sekelasnya yang lain. Pada masa yang sama, kegagalan menguasai kemahiran ini juga akan membawa masalah apabila kanak-kanak ini menjawab peperiksaan. Mereka tentunya sukar membaca dan memahami soalan yang diberikan, malah mereka turut mengalami kesukaran menjawab soalan yang disoal di atas kertas peperiksaan.

Oleh itu, kajian yang dijalankan ini adalah untuk menguji prototaip Kit Asas Membaca yang digunakan dalam sesi pengajaran dan pembelajaran (P&P) dalam kalangan kanak-kanak lembam di dalam kelas supaya pengajaran membaca menjadi lebih menarik dan mudah difahami. Kit merupakan bahan pengajaran yang lengkap untuk kegunaan pengajaran sesuatu topik dan bahan tersebut bersifat *concrete material* (Dewan Bahasa dan Pustaka, 2005). Dalam kajian ini, kit yang dibangunkan mengandungi BBM, aktiviti pengayaan dan latihan, serta buku cerita. Kandungan kit ini direka untuk memenuhi keperluan bahan pengajaran untuk membantu kanak-kanak yang bermasalah pembelajaran. Kit yang direka ini bertemakan cerita rakyat, iaitu BBM yang direka mengambil satu model yang terkandung dalam cerita rakyat dan penggunaannya tidak hanya terbatas kepada alat yang biasa digunakan seperti papan hitam, gambar, dan segala bentuk perkakasan, dan perisian untuk pengajaran.

PERMASALAHAN DAN OBJEKTIF

Statistik yang dikeluarkan oleh Kementerian Pelajaran Malaysia (2006) menunjukkan bahawa terdapat lebih 80 ribu murid sekolah di Malaysia yang masih gagal menguasai kemahiran membaca dan menulis (Unit Rendah, Bahagian Sekolah, 2006). Jabatan Pelajaran Pulau Pinang (2002) pula mendapati bahawa seramai 13,332 orang murid-murid di Tahun 1 mempunyai masalah membaca dan memahami yang serius. Daripada jumlah ini pula, seramai 619 murid (51.3 peratus) pula telah dikenal pasti sebagai golongan yang buta huruf, manakala 41.0 peratus adalah tergolong dalam kategori lemah dan bermasalah dalam kemahiran membaca. Berdasarkan statistik tersebut membuktikan bahawa masalah membaca dalam kanak-kanak yang belajar dalam sistem pendidikan di Malaysia masih belum dapat diselesaikan saban tahun. Oleh itu, keperluan kepada menguasai kemahiran membaca sejak usia awal diperlukan untuk mengelakkan masalah keciciran murid kerana tidak menguasai pembelajaran membaca di dalam kelas.

Pada masa yang sama, kesukaran mengaplikasikan kaedah yang berkesan untuk mengajar membaca kepada kanak-kanak lembam juga menyebabkan kemahiran ini masih tidak dapat dikuasai dengan sepenuhnya. Antara kaedah yang sering diguna pakai oleh guru untuk mengajar membaca kepada kanak-kanak ialah Kaedah Abjad, Kaedah Fonetik, Kaedah Pandang-Sebut, dan Kaedah Keseluruhan Perkataan. Walaupun kaedah ini diperakui membantu kanak-kanak belajar membaca, kaedah tersebut kebanyakannya lebih berkesan diaplikasikan kepada kanak-kanak normal. Kaedah yang disebutkan di atas melibatkan kaedah hafalan, hubung kait,

kefahaman terhadap konsep huruf dengan bunyi, dan sebagainya. Sebaliknya, kanak-kanak lembam pula bermasalah dalam memahami konsep, lemah daya ingatan, serta memerlukan lebih latihan dan masa untuk menyiapkan tugas yang diarahkan (Shaw, 2010). Kesannya, kanak-kanak ini hanya menghafal abjad tanpa mengetahui fungsinya. Hal ini menyebabkan kanak-kanak ini tidak memperoleh manfaat daripada kaedah membaca yang diperkenalkan di dalam kelas dan kurang motivasi untuk mengikuti sesi P&P di dalam kelas.

Penghasilan kit membaca yang bersifat *concrete material* pula memerlukan masa dan komitmen yang tinggi dalam kalangan guru. Hal ini demikian kerana penggunaan kit pembelajaran perlulah selaras dengan objektif pembelajaran dan kaedah mengajar membaca yang ingin diaplikasikan di dalam kelas. Penggunaannya juga perlulah mengambil kira faktor persekitaran, kebolehan murid memahami fungsi kit pembelajaran dan hasil pembelajaran yang ingin dicapai. Proses penyediaan kit pembelajaran ini juga agak kompleks, memakan masa yang lama, dan memerlukan kreativiti guru dalam mengolah pelbagai bahan. Oleh itu, kecenderungan menggunakan buku teks oleh guru adalah tinggi sehingga menyebabkan pembelajaran menjadi hambar dan kurang berkesan penyampaiannya. Oleh itu, objektif kajian yang digariskan dalam makalah ini adalah untuk menguji kebolehgunaan prototaip Kit Asas Membaca dalam sesi P&P bahasa Melayu.

KAJIAN LITERATUR

Kajian yang dijalankan oleh Noltemeyer, Joseph, dan Watson pada tahun 2014 yang bertajuk *Improving Reading Prosody and Oral Retell Fluency: A Comparison Of Three Intervention Approaches* adalah berkaitan dengan cara meningkatkan keupayaan membaca prosodi dan kelancaran penceritaan semula dalam kalangan kanak-kanak. Kajian sebelum ini dikatakan hanya memfokus kaedah membaca melalui latihan menyebut frasa, mendengar petikan terpilih, dan ulangan membaca untuk meningkatkan ketepatan dan kelancaran bacaan. Oleh itu, kajian yang dilakukan oleh pengkaji ini adalah untuk mengkaji keberkesanan tiga kaedah yang disebutkan tadi dalam pembacaan prosodi secara lisan dan menceritakan semula perkara yang dibaca dengan lancar.

Pengkaji kajian ini mendapati bahawa kebanyakan pelajar boleh membaca perkataan secara tepat, tetapi mereka mengambil masa yang panjang semasa membaca. Subjek kajian tersebut dikatakan masih tidak dapat menguasai kemahiran membaca secara lancar dan kemahiran ini dapat meramalkan keupayaan pemahaman dalam kalangan pelajar sekolah rendah. Menurut kajian ini juga, kelancaran dalam bacaan didefinisikan sebagai keupayaan membaca teks dengan tepat, cepat, dan mengungkapkannya pula dengan cara yang betul. Seterusnya, cara mengungkapkannya dengan betul pula dirujuk sebagai kaedah mengaplikasikan ciri prosodi seperti kekuatan sebutan (*loudness*), durasi (*duration*), kelangsingan (*pitch*), dan jeda (*pausing*). Malah, pengkajinya turut mengatakan bahawa terdapatnya hubungan antara kelancaran bacaan dengan prosodi dalam kalangan subjek kajian. Hasil analisis data kajian tersebut mendapati bahawa terdapatnya peningkatan dalam kelancaran prosodi dalam ujian akhir apabila pengulangan dalam bacaan dilakukan. Situasi demikian menunjukkan bahawa latihan yang bersifat pengulangan adalah perlu dilakukan di dalam kelas untuk meningkatkan kelancaran bacaan prosodi. Pada masa yang sama, dapatan kajian tersebut juga menunjukkan bahawa setiap subjek kajian menunjukkan tindak balas yang berbeza dalam pengulangan bacaan.

Kajian yang dilakukan oleh Misdar (2013) adalah berkaitan dengan penggunaan kad imbasan perkataan untuk membantu kanak-kanak lembam meningkatkan keupayaan membaca. Kajian yang bertajuk *Meningkatkan Kemampuan Membaca Permulaan Melalui Media Kartu Kata Bagi Anak Lambat Belajar* ini ialah sebuah kajian yang dijalankan berlatarbelakangkan senario pendidikan di Indonesia. Subjek kajian didapati dapat mengenal huruf *a* hingga *z*, terutamanya huruf vokal *a*, *e*, *i*, *o*, dan *u*, meskipun huruf tersebut disoal secara rambang. Masalah yang timbul dalam kalangan subjek kajian ialah kesukaran membaca perkataan mudah, iaitu gagal menyebut dan membatangkan suku kata. Subjek kajian juga didapati melakukan penggantian dan pengguguran huruf semasa membaca petikan.

Kajian yang bertajuk *Do Slow Learners, Pre-school Children Learn Number More Effectively with SOBATAKA?* telah mengaplikasikan Kit Pembelajaran Sobataka dalam pembelajaran asas matematik. Kajian yang dijalankan oleh Norzanah Rosmin, Fauziahnah Rosmin, & Aede Hatib Musta'amal pada 2013 ini adalah berfokus kepada aktiviti mengenal, mengira, dan menulis nombor satu hingga 10. Kajian ini dijalankan kepada subjek kajian yang belajar di prasekolah, menghadapi masalah lembam, dan pada masa yang sama juga menghadapi masalah disleksia. Pengkaji ini juga turut mengatakan bahawa kanak-kanak

yang lambat belajar boleh diatasi kelemahan mereka dengan menggunakan Bahan Bantu Mengajar (BBM) yang bersesuaian. Kanak-kanak ini dikatakan dapat meningkatkan keupayaan dalam aspek membaca, mengira, mengaplikasi, dan memahami arahan jika pembelajaran aktif yang bersifat *Learn While Having Fun* diaplikasikan di dalam kelas.

Pada masa yang sama, kajian oleh Abdull Sukor Shaari dan Kalaidevi pada 2012 pula adalah bertujuan untuk mengenal pasti kesan pendekatan Pembelajaran Masteri terhadap pencapaian dalam kemahiran membaca murid pemulihan di sekolah rendah. Kajian mereka yang bertajuk *Kesan Pendekatan Pembelajaran Masteri Terhadap Pencapaian Kemahiran Membaca Bahasa Melayu Murid Pemulihan Sekolah Rendah* mendapati bahawa pendedahan terhadap kemahiran membaca pada peringkat awal adalah sangat penting kerana murid yang bermasalah membaca biasanya turut bermasalah dalam bidang akademik. Mereka mengatakan bahawa proses pembelajaran dan pengajaran (P&P) pada masa kini lebih menekankan kesegeraan dalam menghabiskan sukatan pembelajaran sehingga menyebabkan murid tidak berkesempatan untuk menguasai sesuatu unit pembelajaran dan keadaan ini mewujudkan jurang yang besar antara murid yang belajar dalam kelas yang sama.

Kajian oleh Rasid Jamian pada 2011 telah mengenal pasti masalah bacaan dalam kalangan murid pemulihan. Kajian yang bertajuk *Permasalahan Kemahiran Membaca dan Menulis Bahasa Melayu Murid-Murid Sekolah Rendah Di Luar Bandar* ini telah mengenal pasti kelemahan bacaan kanak-kanak lembam dalam kemahiran membaca. Antara kelemahan yang dikenal pasti adalah seperti salah membunyikan huruf yang seakan-akan sama bentuknya, sukar membunyikan huruf tertentu, dan keliru membunyikan nama huruf yang seakan-akan sama.

Seterusnya, kajian yang dijalankan oleh Hasnalee Tubah & Zulkifley Hamid (2011) pula memfokus kepada murid LINUS (*Literasi and Numeracy Screening*) dan pengkajinya mendapati bahawa terdapatnya hubungan signifikan antara pemboleh ubah demografi murid dan guru dengan keupayaan membaca dalam kalangan mereka. Pengkaji ini telah membahagikan faktor demografi tersebut kepada dua kategori, iaitu faktor murid dan faktor guru. Dapatan kajian ini menunjukkan bahawa tidak kesemua faktor demografi yang dinyatakan sebelum ini, sama ada faktor guru atau murid berpengaruh terhadap kemahiran membaca dan memahami murid. Hasil analisis data kajian ini menunjukkan bahawa tiga faktor demografi murid, iaitu faktor konsep sendiri, lokasi sekolah, dan bahasa pertuturan didapati tidak berpengaruh kepada tahap bacaan dan kefahaman mereka. Faktor demografi guru pula didapati memberikan impak kepada tahap bacaan dan kefahaman murid LINUS.

Kajian yang dilakukan oleh Karande, Kanchan, dan Kulkarni pada 2008 pula mendapati bahawa kanak-kanak lembam mempunyai sejarah kelahiran yang buruk, iaitu lambat berjalan dan bertutur, kurang ukur lilit kepala, masalah neurologi ringan, ciri kanak-kanak hiperaktif, serta hipoaktif, dan sebagainya. Mereka mendapati terdapatnya keperluan mendokumentasi profil klinikal dan pencapaian akademik subjek kajian. Walaupun kanak-kanak ini dikategorikan sebagai kanak-kanak dengan ketidakupayaan intelektual, mereka masih mempunyai fizikal yang sempurna. Mereka juga mendapati bahawa faktor genetik bukanlah faktor utama yang menyebabkan kanak-kanak ini bermasalah dalam pembelajaran. Sebaliknya, kaedah pengajaran dan sistem pendidikan menjadi punca kanak-

kanak ini mempunyai pencapaian akademik yang rendah.

Akhir sekali, kajian yang dijalankan oleh Joseph (2006) yang bertajuk *Incremental Rehearsal: A Flashcard Drill Technique for Increasing Retention of Reading Words* telah mengenal pasti masalah bacaan dalam kalangan kanak-kanak. Masalah bacaan yang sering dikaitkan dengan kanak-kanak ialah kesukaran mengekalkan dan mengingat semula perkataan. Dapatan kajian ini menunjukkan bahawa terdapatnya peningkatan dalam keupayaan membaca 10 perkataan dalam kumpulan yang tidak diketahui. Subjek kajian didapati menunjukkan peningkatan sebanyak 70 peratus pembacaan perkataan sehari selepas mereka menggunakan kaedah ini. Beliau juga turut mendapati bahawa subjek kajian lebih bermotivasi untuk belajar membaca kerana perkataan yang diuji terdiri daripada dua kategori, iaitu perkataan yang diketahui dan perkataan yang tidak diketahui bacaannya. Di samping itu, BBM seperti kad imbasan ini boleh dipelbagaikan kegunaannya di dalam kelas untuk mengajar ejaan, bunyi huruf, dan kosa kata.

METODOLOGI

Reka bentuk kajian merupakan pelan tindakan yang menunjukkan secara rinci cara sesebuah kajian dijalankan. Kajian ini menggunakan pendekatan kualitatif dan kajian kes yang melibatkan kaedah pemerhatian, temu bual, dan analisis dokumen. Kajian ini melibatkan lima orang kanak-kanak lembam yang belajar di kelas pemulihan khas literasi bahasa Melayu sebagai subjek kajian. Sebelum itu, kanak-kanak ini perlu menduduki Ujian Saringan Diagnostik dan mereka yang memperoleh markah antara 50 hingga 60 markah dipilih sebagai subjek kajian. Kaedah pemerhatian terkawal dan turut serta akan digunakan untuk mengumpulkan data. Dalam ujian selepas P&P menggunakan kit, markah tersebut direkodkan dan dinilai dengan menggunakan rubrik. Rubrik merupakan alat penilaian subjektif, iaitu satu set kriteria dan standard yang berkaitan dengan tujuan pembelajaran (Arter & McTighe, 2000). Tujuan penggunaan rubrik adalah untuk menilai prestasi kanak-kanak berdasarkan kriteria tertentu dan membuat pemarkahan yang mudah dan telus. Sebelum ujian dijalankan, kriteria yang diinginkan disediakan terlebih dahulu dan dinilai pada skala 1-5. Skala yang dibina itu dipadankan pula dengan pemerhatian yang dijangkakan dan markah yang diperolehi. Kajian telah dijalankan di SK Taman Bukit Mutiara, Johor Bahru pada 25 hingga 29 Januari 2015.

Pembangunan Kit Asas Pembelajaran Membaca

Kajian yang telah dilakukan menggabungkan tiga asas utama dalam membentuk Kit Asas Membaca dalam P&P kanak-kanak lembam. Asas pertama mengaplikasikan Teori Konstruktivisme Sosial Vygotsky (1978) sebagai kaedah mengajar membaca kepada kanak-kanak lembam. Teori ini memfokus kepada kepada lima elemen, iaitu interaksi sosial, persekitaran sosial, pengalaman lalu dan pengalaman sedia ada, perancahan (*scaffolding*), dan Zon Perkembangan Proksimal (ZPD) dalam membentuk perkembangan dan pembelajaran individu. Asas kedua pula menerapkan Model Membaca *Searchlight* (*Searchlight Model of Reading*) (Rumelhart & McClelland, 1986; Adams & Bruck, 1993) sebagai modul pembelajaran dalam Kit Asas Membaca. Model membaca ini dibahagikan

kepada empat peringkat, iaitu pengecaman huruf dan pengetahuan grafik (visual), fonik (bunyi dan ejaan), makna (semantik) konteks, dan pengetahuan tentang tatabahasa dan ayat (sintaksis). Dalam makalah ini, hanya satu peringkat, iaitu pengecaman huruf dan pengetahuan grafik (visual) yang telah dianalisis. Seterusnya, asas ketiga pula ialah penerapan Taksonomi Bloom diwakili oleh tiga domain utama, iaitu kognitif, afektif, dan psikomotor. Bagi domain Kognitif, dua aras terendah digunakan, iaitu domain mengingat (C1) dan memahami (C2) digunakan dan satu aras sederhana mengaplikasi (C3) telah digunakan. Bagi domain afektif dan psikomotor pula hanya dua aras terendah digunakan, iaitu Menerima Fenomena (A1), Bertindak Balas terhadap Fenomena (A2), Imitasi (P1), dan Manipulasi (P2). Keberkesanan P&P bergantung kepada pengukuran pencapaian objektif pembelajaran yang digariskan.

Pemetaan Hasil Pembelajaran Berdasarkan Taksonomi Bloom Mengikut Modul Pembelajaran

Pengecaman Huruf dan Pengetahuan Grafik

Hasil pembelajaran melalui kit dibahagikan kepada kaedah penilaian dan kriteria pencapaian hasil pembelajaran. Hasil analisis data merujuk kepada kriteria pencapaian hasil pembelajaran sama ada subjek kajian dapat mencapai objektif atau tidak. Jadual berikut menunjukkan pemetaan hasil pembelajaran mengikut modul, iaitu:

Jadual 1: Pemetaan Hasil Pembelajaran Berdasarkan Taksonomi Bloom Mengikut Modul Pembelajaran Bagi Pengecaman Huruf dan Pengetahuan Grafik

Hasil Pembelajaran	Kaedah Penilaian	Kriteria Pencapaian Hasil Pembelajaran
1.Mengenal pasti huruf besar dan huruf kecil	Ujian Penilaian Bahasa (Soalan Bahagian A: Markah 30%)	Subjek kajian lulus dengan markah $\geq 50\%$ ialah sebanyak 50% daripada keseluruhan subjek kajian) 50 peratus daripada sepuluh subjek kajian dapat mengenal pasti huruf besar dan huruf kecil secara berurutan. Markah diberikan berdasarkan jawapan yang dijawab dengan betul.
2.Membedakan huruf besar dan huruf kecil yang seakan-akan sama bentuknya	Ujian Penilaian Bahasa (Soalan Bahagian B: Markah 30%)	Subjek kajian lulus dengan markah $\geq 50\%$ ialah sebanyak 50% daripada keseluruhan subjek kajian).50 peratus daripada sepuluh subjek kajian dapat membezakan huruf besar dan huruf kecil yang seakan-akan sama bentuknya. Markah diberikan berdasarkan jawapan yang dijawab dengan betul
3.Menentukan padanan huruf besar dengan huruf kecilnya	Ujian Penilaian Bahasa (Soalan Bahagian C: Markah 20%)	Subjek kajian lulus dengan markah $\geq 50\%$ ialah sebanyak 50% daripada keseluruhan subjek kajian). 50 peratus daripada sepuluh subjek kajian dapat menentukan padanan huruf besar dan huruf kecilnya. Markah diberikan berdasarkan jawapan yang dijawab dengan betul.

4. Mengaplikasi cara pembentukan huruf besar dan huruf kecil.	Ujian Penilaian Bahasa (Soalan Bahagian D: Markah 20%)	Subjek kajian lulus dengan markah $\geq 50\%$ ialah sebanyak 50% daripada keseluruhan subjek kajian). 50 peratus daripada sepuluh subjek kajian dapat mengaplikasikan cara pembentukan huruf besar dan huruf kecil dengan betul. Markah diberikan berdasarkan jawapan yang dijawab dengan betul.
---	--	--

Modul Bagi Pengecaman Huruf dan Pengetahuan Grafik

Jadual berikut menunjukkan empat jenis modul yang digunakan dalam pembelajaran. Setiap objektif yang ingin dicapai di akhir P&P dipadankan dengan Taksonomi Bloom, strategi pembelajaran, dan kaedah penilaian.

Jadual 2: Modul Pembelajaran bagi Pengecaman Huruf dan Pengetahuan Grafik

Objektif Pembelajaran	Taksonomi Bloom							Kaedah Pembelajaran	Kaedah Penilaian
	C1	C2	C3	P1	P2	A1	A2		
1. Mengenal pasti huruf besar dan huruf kecil secara berurutan.	√			√		√		-Menggunakan blok huruf besar yang ditampal di atas kadboard dan kad imbasan huruf. Menggunakan kaedah nyanyian	Ujian Penilaian Kemahiran Membaca. Markah dinilai dengan menggunakan rubrik dan dipindahkan dalam bentuk peratusan.
2. Membezakan huruf-huruf besar dan huruf kecil yang seakan-akan sama bentuknya.	√	√		√		√		-Kad imbasan blok huruf -Kaedah Visual, Kinestetik. dan Taktil	Ujian Penilaian Kemahiran Membaca. Markah dinilai dengan menggunakan rubrik dan dipindahkan dalam bentuk peratusan.
3. Menentukan padanan huruf besar dengan huruf kecilnya.	√	√		√	√	√	√	- Menggunakan blok huruf kecil yang ditampal di atas kadboard. -Nyanyian	Ujian Penilaian Kemahiran Membaca. Markah dinilai dengan menggunakan rubrik dan dipindahkan dalam bentuk peratusan.

4. Mengaplikasi cara pembentukan huruf besar dan huruf kecil.	√	√	√	√	√	√	√	-Menguli tanah liat -Kaedah Kinestatik dan Taktil	Ujian Penilaian Kemahiran Membaca. Markah dinilai dengan menggunakan rubrik dan dipindahkan dalam bentuk peratusan.
--	---	---	---	---	---	---	---	---	--

Kaedah Pengumpulan dan Analisis Data

Data primer bagi penyelidikan ini telah diperolehi daripada pungutan data yang dibuat di lapangan, dipungut, dikumpul, dan seterusnya dianalisis untuk mendapatkan keputusan bagi penyelidikan ini. Data primer juga dikumpul melalui instrumen kajian seperti Ujian Penilaian Kemahiran Membaca, Aktiviti Pengayaan Bacaan, temu bual, Senarai Semak Kemahiran Membaca, pemerhatian, dan sebagainya. Bagi data sekunder pula, data yang diperolehi daripada kajian kepustakaan bahan rujukan seperti jurnal, buku, dan sebagainya.

Analisis data dijalankan untuk menjelaskan data yang dikumpul kepada data yang lebih ringkas dan mudah difahami. Oleh itu, penulis telah mengumpul semua markah yang diperolehi oleh kanak-kanak dalam Ujian Penilaian Kemahiran Membaca mengikut setiap Hasil Pembelajaran (HP) yang ditetapkan. Markah dalam Ujian Penilaian Kemahiran Membaca dianalisis dengan menggunakan Kaedah Peratusan Berasaskan Rubrik.

DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN

Markah yang terdapat dalam Ujian Penilaian Kemahiran Membaca dianalisis serta dipersembahkan dalam bentuk jadual. Analisis ini juga dilakukan untuk mencapai objektif kajian awal, iaitu menguji prototaip kit pembelajaran asas membaca bagi kanak-kanak lembam. Item yang terdapat dalam instrumen kajian yang dibina oleh penulis dianalisis untuk mendapatkan gambaran tentang keupayaan kanak-kanak membaca dengan berbantuan kit pembelajaran asas membaca. Markah yang diperolehi oleh kanak-kanak dipadankan dengan Rubrik Modul 1: Pengecaman Huruf dan Pengetahuan Grafik. Jadual berikut menunjukkan pencapaian kanak-kanak dalam Ujian Penilaian Kemahiran Membaca, iaitu:

Jadual 3: Pencapaian Kesemua Kanak-kanak dalam Ujian Penilaian Kemahiran Membaca Modul bagi Pengecaman Huruf dan Pengetahuan Grafik.

Bil	Kanak-kanak	HP 1 (100 markah)				HP 2 (100 markah)				HP 3 (100 markah)				HP 4 (100 markah)			
		X1	X2	X3	X4	X1	X2	X3	X4	X1	X2	X3	X4	X1	X2	X3	X4
1.	LL 1	18	19	12	15	12	15	16	14	14	19	15	13	15	14	15	16
2.	LL 2	9	12	10	7	11	7	2	5	10	9	5	3	15	12	5	4

3.	LL 3	12	13	7	9	15	12	10	9	20	16	4	4	12	13	4	7
4.	LL 4	13	12	6	5	14	15	10	7	15	11	6	3	19	15	6	5
5.	LL 5	15	9	7	8	13	12	9	4	16	17	5	8	18	14	3	7

Dalam analisis dapatan kajian ini juga, penulis telah menukarkan markah yang diperolehi oleh subjek kajian dalam bentuk peratus, iaitu:

Jadual 4: Peratus Pencapaian Kesemua Kanak-kanak dalam Ujian Penilaian Kemahiran Membaca : Modul bagi Pengecaman Huruf dan Pengetahuan Grafik.

Bil	Kanak-kanak	HP 1 (100%)				HP 2 (100%)				HP 3 (100%)				HP 4 (100%)			
		X1 (%)	X2 (%)	X3 (%)	X4 (%)	X1 (%)	X2 (%)	X3 (%)	X4 (%)	X1 (%)	X2 (%)	X3 (%)	X4 (%)	X1 (%)	X2 (%)	X3 (%)	X4 (%)
1.	LL 1	18	19	12	15	12	15	16	14	14	19	15	13	15	14	15	16
2.	LL 2	9	12	10	7	11	7	2	5	10	9	5	3	15	12	5	4
3.	LL 3	12	13	7	9	15	12	10	9	20	16	4	4	12	13	4	7
4.	LL 4	13	12	6	5	14	15	10	7	15	11	6	3	19	15	6	5
5.	LL 5	15	9	7	8	13	12	9	4	16	17	5	8	18	14	3	7

Seterusnya, kesemua peratusan markah yang diperolehi oleh kanak-kanak dijumlahkan untuk mendapat peratusan hasil pembelajaran yang diperolehi oleh kesemua kanak-kanak, iaitu:

Jadual 5: Jumlah Peratus Pencapaian Kesemua Kanak-Kanak dalam Ujian Penilaian Kemahiran Membaca Modul bagi Pengecaman Huruf dan Pengetahuan Grafik.

Bil	Kanak-kanak	Jumlah HP 1 (100%)	Jumlah HP 2 (100%)	Jumlah HP 3 (100%)	Jumlah HP 4 (100%)
1.	LL 1	64%	57%	61%	60%
2.	LL 2	38%	25%	27%	36%
3.	LL 3	41%	46%	44%	36%
4.	LL 4	36%	46%	35%	45%
5.	LL 5	39%	38%	46%	42%

Analisis Dapatan Hasil Pembelajaran 1

Kanak-kanak LL1 telah mencapai peratusan tertinggi sebanyak 64% berbanding dengan kanak-kanak lain, manakala subjek kajian LL4 pula memperoleh peratusan terendah, iaitu 36% sahaja. Berdasarkan kriteria penilaian dalam pemetaan konsep berasaskan Taksonomi Bloom, kanak-kanak lulus dengan markah $\geq 50\%$ ialah sebanyak 50% daripada keseluruhan kanak-kanak. Namun, berdasarkan dapatan kajian awal ini kanak-kanak didapati tidak mencapai hasil kriteria tersebut kerana hanya seorang kanak-kanak LL 1 yang mencapai kriteria tersebut dengan markah sebanyak 64%. Dalam hasil pembelajaran 1, penulis mendapati bahawa keupayaan mengenal pasti huruf besar dan huruf kecil dalam kalangan kanak-kanak adalah rendah kerana ada kalangan kanak-kanak masih tidak dapat mengenal huruf dengan sepenuhnya. Hal ini demikian kerana kanak-kanak masih melakukan

kesalahan menyebut dan mengenal huruf besar walaupun huruf tersebut dibaca secara berurutan. Kanak-kanak LL1, LL2, dan LL4 misalnya masih tidak dapat membaca huruf besar dengan betul walaupun huruf tersebut dibaca dalam urutannya. Kanak-kanak LL 4 yang mendapat markah terendah, iaitu sebanyak 36 % didapati masih tidak kenal huruf besar *F, G, H, I, M*, dan *X* walaupun kanak-kanak ini mampu menyanyikan lagu *ABC* secara lancar. Penulis mendapati bahawa kanak-kanak bermasalah dalam membaca huruf besar apabila ditegur bacaannya terlalu laju dan kanak-kanak diminta membaca sambil menunjuk kepada huruf yang dibacanya. Bacaan tersebut lancar pada permulaannya tetapi apabila menghampiri huruf besar *F*, kanak-kanak tidak dapat membaca dan mengecam huruf besar tersebut. Walaupun pada dasarnya kanak-kanak masih menyanyi lagu *ABC*, kanak-kanak tidak dapat menunjuk kepada huruf besar *F* yang sedang dinyanyikannya. Apabila penulis mengarahkan kanak-kanak untuk menunjuk kepada huruf besar *F* yang sedang dinyanyikannya, kanak-kanak telah menunjuk kepada huruf besar *H*. Situasi ini menyebabkan kanak-kanak tersebut salah membaca huruf *F* hingga *J* tetapi kanak-kanak ini dapat pula mengecam huruf besar *K*. Situasi yang sama juga didapati berlaku kepada kanak-kanak kajian LL2 dan LL4.

Analisis Dapatan Hasil Pembelajaran 2

Kanak-kanak LL1 telah mencapai peratusan tertinggi sebanyak 57% berbanding dengan kanak-kanak lain, manakala kanak-kanak LL2 pula memperoleh peratusan terendah, iaitu 36 % sahaja. Berdasarkan kriteria penilaian dalam pemetaan konsep berasaskan Taksonomi Bloom, kanak-kanak lulus dengan markah $\geq 50\%$ ialah sebanyak 50% daripada keseluruhan kanak-kanak. Namun, berdasarkan dapatan kajian awal ini kanak-kanak didapati tidak mencapai hasil kriteria tersebut kerana hanya kanak-kanak LL 1 yang mencapai kriteria tersebut dengan markah sebanyak 57%. Dalam analisis hasil pembelajaran 2, iaitu membezakan huruf besar dengan huruf kecil yang seakan-akan sama bentuknya kanak-kanak LL3 misalnya, didapati masih tidak mengenali huruf kecil secara keseluruhannya, terutamanya huruf huruf kecil *m*. Kanak-kanak ini didapati menukarkan huruf kecil *m* kepada *n* ketika menyebut huruf yang ditunjukkan. Kanak-kanak tersebut didapati keliru dengan huruf ini kerana bentuk huruf ini adalah seakan-akan sama. Oleh itu, penulis berpandangan bahawa pengecaman huruf dan pengetahuan grafik perlu diperkukuh kerana kelemahan dalam kemahiran ini menyebabkan kanak-kanak tidak dapat membezakan antara kedua-dua huruf ini. Selain huruf kecil *m* dan *n* yang tidak dapat dikuasai oleh kanak-kanak ini, kanak-kanak seperti LL 2, LL 3, dan LL 4 juga salah menyebut huruf kecil seperti *p* dan *q* dan *v* dan *w*. Penulis mendapati bahawa kanak-kanak tersebut mempunyai kemahiran atau strategi mengingat huruf yang terhad kerana kanak-kanak mempunyai kefahaman yang lemah tentang konsep huruf besar dan huruf kecil yang telah disoal. Kanak-kanak ini mempunyai daya ingatan yang lemah dan sukar membezakan huruf kecil yang seakan-akan sama bentuknya. Kanak-kanak LL5 misalnya hanya memperoleh sebanyak 36 % markah dan didapati mempunyai keupayaan yang lemah semasa meneliti bentuk huruf yang akan dipilih.

Analisis Dapatan Hasil Pembelajaran 3

Kanak-kanak LL1 telah mencapai peratusan tertinggi sebanyak 57% berbanding dengan kanak-kanak lain, manakala kanak-kanak LL2 pula memperoleh peratusan terendah, iaitu 27% sahaja. Berdasarkan kriteria penilaian dalam pemetaan konsep berasaskan Taksonomi Bloom, kanak-kanak lulus dengan markah $\geq 50\%$ ialah sebanyak 50% daripada keseluruhan kanak-kanak. Namun, kanak-kanak didapati tidak mencapai hasil kriteria tersebut kerana hanya kanak-kanak, iaitu LL 1 yang mencapai kriteria tersebut dengan markah sebanyak 61%. Dalam HP 3, iaitu Menentukan Padanan Huruf Besar dengan Huruf Kecilnya ada kalangan kanak-kanak didapati bahawa kemahiran atau strategi mengingat huruf besar dan kecil adalah lemah. Ada kalangan kanak-kanak seperti LL 2, LL4, dan LL5 sering tertukar huruf besar dengan padanan huruf kecilnya seperti huruf seperti huruf *D* dengan *d*, *G* dengan *g*, *H* dengan *h*, dan sebagainya. Hal ini disebabkan kerana kanak-kanak tidak tahu huruf besar dengan padanan huruf kecilnya. Huruf besar dan kecil yang dinyatakan di atas mempunyai cara pembentukan yang berbeza jika dibandingkan dengan huruf lain yang seakan-akan sama. Oleh itu, kanak-kanak perlu meneliti, memilih, dan mengorganisasi pemikiran mereka untuk meneliti huruf yang dipilih. Kanak-kanak LL 3 pula bermasalah mengenal pasti padanan huruf besar *Q* dengan huruf kecilnya *q* dan *R* dengan *r*. Penulis mendapati bahawa kanak-kanak LL 3 sukar memahami dan menterjemah aspek lisan kepada bentuk bukan lisan.

Analisis Dapatan Hasil Pembelajaran 4

Kanak-kanak LL1 telah mencapai peratusan tertinggi sebanyak 57% berbanding dengan kanak-kanak lain, manakala kanak-kanak LL2 pula memperoleh peratusan terendah, iaitu 36% sahaja. Berdasarkan kriteria penilaian dalam pemetaan konsep berasaskan Taksonomi Bloom, kanak-kanak lulus dengan markah $\geq 50\%$ ialah sebanyak 50% daripada keseluruhan kanak-kanak. Namun, kanak-kanak didapati tidak mencapai hasil kriteria tersebut kerana hanya kanak-kanak LL 1 yang mencapai kriteria tersebut dengan markah sebanyak 57%. Dalam HP 4, kanak-kanak perlu mengaplikasikan cara pembentukan huruf besar dan huruf kecil. Dalam ujian ini, kanak-kanak perlu mendengar arahan untuk membentuk huruf yang disoal dan mereka perlu membentuk huruf tersebut dengan menggunakan tanah liat. Dapatan kajian ini menunjukkan bahawa kanak-kanak LL2 dan LL3 memperoleh markah terendah sebanyak 36%. Kanak-kanak tersebut didapati sukar mengaplikasikan cara pembentukan huruf yang betul dengan tanah liat. Kanak-kanak sukar mengaplikasikan huruf besar *G*, *C*, *P*, dan sebagainya, manakala huruf kecil yang sukar adalah *g*, *r*, *q*, dan sebagainya. Kanak-kanak juga mengaplikasikan cara pembentukan huruf ini adalah kerana huruf tersebut mempunyai beberapa cara pembentukan. Tambahan pula, kanak-kanak ini sukar mengingat huruf tersebut dalam ujian sebelum ini sehingga mereka sukar menghubungkan pengetahuan sedia ada dengan pengetahuan lalu.

Rumusan Dapatan

Beberapa masalah yang dihadapi oleh kanak-kanak lembam dalam aspek bacaan dapat dikenal pasti. Dapatan kajian ini menunjukkan bahawa masalah tidak kenal huruf merupakan punca utama kebanyakan kanak-kanak ini gagal membaca dengan baik.

Apabila mereka tidak mengenali huruf dengan baik, mereka akan menyebut sesuatu huruf sesuka hati atau menekanya sahaja. Situasi ini menyebabkan huruf yang disebutkan itu tidak mewakili huruf yang sebenar walaupun pada dasarnya mereka boleh membaca *ABC* atau menyanyikannya secara lancar dalam urutan. Kanak-kanak didapati bermasalah mengingat setiap huruf yang dipamerkan, sama ada secara berurutan atau rawak. Penulis juga mendapati bahawa keyakinan diri kajian adalah sangat rendah, terutamanya ketika menjawab soalan. Apabila mereka disoal, mereka akan mengambil masa yang lama untuk menjawab soalan yang diajukan. Selain itu, kanak-kanak juga didapati tidak pasti untuk membezakan antara satu bentuk huruf dengan bentuk huruf yang lain. Selain itu, mereka mempunyai kebolehan memahami dan menterjemah aspek lisan kepada bentuk bukan lisan yang lemah sehingga menyukarkan pemahaman bagi soalan yang berkaitan huruf apabila diajukan secara lisan. Masalah lemah daya ingatan dan keterhadan memori juga merupakan masalah dalam kalangan kanak-kanak lembam kerana mereka mudah lupa tentang perkara yang telah diajarkan, terutamanya huruf besar dan kecil yang seakan-akan sama bentuk dan cara pembentukannya.

KESIMPULAN

Secara umumnya, dapat disimpulkan bahawa perlunya penggunaan Bahan Bantu Mengajar (BBM) yang mengandungi modul, latihan, dan sebagainya supaya kanak-kanak lembam mampu belajar dengan lebih efektif. Pembinaan kit ini merupakan sesuatu yang kurang dihasilkan. Hal ini demikian kerana perkembangan teknologi maklumat menyebabkan banyak kajian yang dijalankan ke arah multimedia. Walau bagaimanapun, penulis telah memilih kaedah tradisional untuk mengajar kemahiran membaca kepada kanak-kanak lembam. Pembangunan Kit Asas Membaca ini memfokuskan kepelbagaian Bahan Bantu Mengajar (BBM) yang terdapat dalam satu pakej bahan mengajar. Kekuatan penggunaan kaedah tradisional yang diaplikasikan kepada kanak-kanak lembam ialah pembelajaran daripada tahap yang terendah (mudah) hinggalah tahap yang mudah. Kit ini juga menggunakan kaedah pembelajaran membaca mengikut kreativiti guru dalam mempelbagaikan penggunaan BBM ini. Namun begitu, kaedah pengajaran dan objektif pembelajaran perlulah ditetapkan terlebih dahulu supaya unit terkecil dalam pembelajaran dapat dikuasai oleh kanak-kanak lembam. Komitmen dan masa diperlukan, terutamanya dalam membina BBM supaya kanak-kanak ini dapat memahami objektif pembelajaran, mengaplikasi, dan menggunakan pengetahuan tersebut semasa membaca.

BIBLIOGRAFI

- Abdull Sukor Shaari & Kalaidevi Aplanaidu. (2012). Kesan pendekatan pembelajaran masteri terhadap pencapaian kemahiran membaca bahasa Melayu murid pemulihan sekolah rendah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 2 (2), 94-105.
- Adams, M. J. & Bruck, M. (1993). Word recognition: the interface of educational policies and scientific research. *Reading and Writing: An Interdisciplinary Journal*, 5, 113-139.
- Alasi, M., Rappo, G., & Pepi, A. (2015). Emotional profile and intellectual functioning: A comparison among children with Borderline Intellectual Functioning, Average Intellectual Functioning, and Gifted Intellectual Functioning. *SAGE Open*. (July-September 2015), pp.1-9. DOI: 10.1177/2158244015589995

- Artier, J. & McTighe, J. (2000). *Scoring rubrics in the classroom*. California: Corwin Press, Inc.
- Bloom, B. S. (Ed.). Engelhart, M. D, Furst, E. J., Hill, W. H., & Krathwol, D. R. (1956). *Taxonomy of educational objectives handbook 1: the cognitive domain*. New York: David Mckay Co. Inc.
- Collins, J. E. (1961). *The effect of remedial education*. University of Birmingham: R. Cunningham & Sons.
- Dewan Bahasa danPustaka. (2005). *Glosari pendidikan jilid 1*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Faridah Naziret. al. (2014). *Perkembangankanak-kanak*. Selangor: Multimedia Sdn. Bhd.
- Hasnalee Tubah & Zulkifley Hamid (2011). Pengaruh demografi terhadap kemahiran membaca dan memahami dalam kalangan murid LINUS. *Jurnal Melayu*, 6, 29-47.
- Jabatan Pendidikan Pulau Pinang. (2002). *Statistik murid intervensi KIA2M: Unit Pendidikan Khas, Sekolah Rendah*.
- Joseph, L. M. (2006). Incremental rehearsal: a flashcard drill technique for increasing retention of reading words. *The Reading Teacher*, 59 (8), 803-807.
- Kamarudin Husin & Siti Hajar Abdul Aziz. (1998). *Penguasaan kemahiran membaca: kaedah dan teknik*. Kuala Lumpur: Kumpulan Budiman Sdn. Bhd.
- Karande, S., Kanchan, S., & Kulkarni, M. (2008). Clinical and psychoeducational profile of children with borderline intellectual functioning. *Indian Journal of Pediatrics*, 75, 795-800.
- Koh, B. B. (1982). Asas-asas amalan pedagogi. In IshakHaron& B. B Koh (Eds.), *Pendidikan imbuhan dan pendidikan pemulihan*. Kuala Lumpur: Utusan Pub. & Dis. Sdn. Bhd.
- Mahzan Arshad (2013). *Pendidikan literasi awal kanak-kanak: teori dan amali*. Tanjong Malim: Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Misdar. (2013). Meningkatkan kemampuan membaca permulaan melalui media kartu kata bagi anak lambat belajar. *Jurnal Ilmiah Pendidikan Khusus*, 1 (1), 502-514.
- Norzanah Rosmin, Fauziahnah Rosmin, & Aede Hatib Musta'amal. (2013). Do "slow learners, pre-school children" learn number more effectively with SOBATAKA?. In: *IEEE International Conference on Teaching, Assessment and Learning for Engineering (TALE)* (pp. 26-29). Skudai: Universiti Teknologi Malaysia
- Noltemeyer, A., Joseph, L. M., & Watson, M. (2014). Improving reading prosody and oral retell. *Reading Improvement*, 51 (2), p.p221-232.
- Shaw, S. R. (2010). Rescuing students from slow learners trap. *Principle Leadership*, 6, 12-16.
- Tansley, A. E. & Gulliford, R. (1960). *The education of slow learning children* (2nd Edition). London: Routledge and Kegen Paul.
- . 2006. *Pelaksanaan kelas intervensi di sekolah rendah*. Kuala Lumpur: Unit Sekolah Rendah.
- Rasid Jamian. (2011). Permasalahan kemahiran membaca dan menulis bahasa melayu murid-murid sekolah luar bandar. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu 1* (1), 1-12.
- Robiah Kulop Hamzah. (1992). *Guru khas pemulihan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Rumelhart, D. E. & McClelland, J. L. (1986). *Parallel distributed processing and foundations*. Cambridge Mass: MIT Press.
- Vijayalakshmi, R., Kumarasamy, M., &Thalavapalayam, K. (2012). Meta-cognitive strategies to enhance slow learners in English language learning. *ELT Voices-India*, 3 (3), 104-110.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society*. Cambridge, MA: MIT Press.

